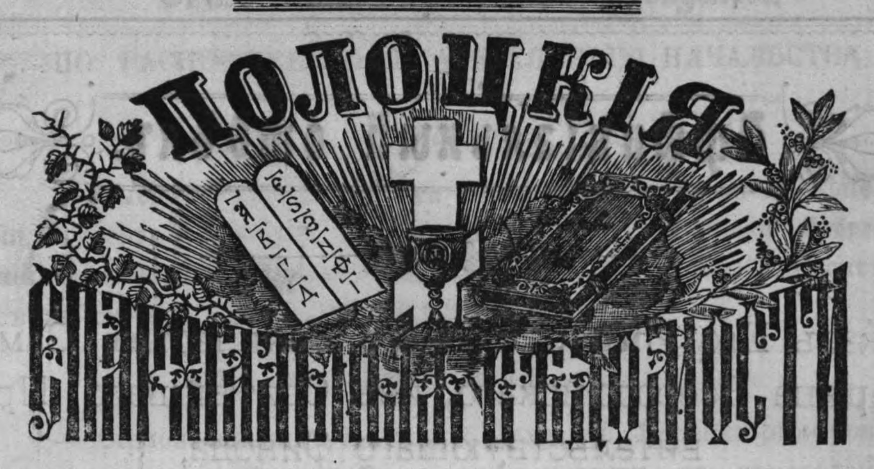
Витебскъ. Тридцать шестой г. 12-го апрѣля.

(Существуютъ съ 1874 г.).




**ЦѢНА**: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно. **1909 г.**

**Редакція** проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.

Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

# № 15.

# Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

# Оффиціальный отдѣлъ.

## Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

### Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.

*О закрытіи вакансіи псаломщика при Песчанской церкви, Невельскаго уѣзда.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 28 ноября 1908 года за № 5655, о закрытіи вакансіи второго псаломщика при Песчанской церкви, Невельскаго уѣзда, съ обращеніемъ освобождающагося по закрываемой вакансіи оклада на увеличеніе содержаніе причту Стеревневской единовѣрческой церкви, того же уѣзда. **Приказали:** Согласно ходатайству Вашего Преосвященства. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Песчанской церкви, Невельскаго уѣзда, закрыть вторую вакансію псаломщицкую, съ обращеніемъ освобождающагося по закрываемой вакансіи оклада, въ количествѣ ста двадцати двухъ рублей 40 коп., на увеличеніе содержанія причту Стеревневской церкви, съ распредѣленіемъ этихъ денегъ между членами причта по усмотрѣнію мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, съ тѣмъ, чтобы о семъ сообщено было Хозяйственному Управленію. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта 16 дня 1909 года № 3678. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

## Движенія и перемѣны по службѣ.

### ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Назначается:*

— Бывшій столоначальникъ Могилевской Духовной Консисторіи, студентъ семинаріи, коллежскій ассесоръ Николай **Добровольскій** на должность столоначальника Полоцкой Духовной Консисторіи (съ 18 марта).

*Увольняется:*

— Столоначальникъ Полоцкой Духовной Консисторіи коллежскій регистраторъ Евсевій **Ланге** отъ должности, за переходомъ на службу по другому вѣдомству (съ 18 марта).

## Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

*О назначеніи пенсіи отъ казны.*

Указомъ Св. Синода отъ 19 марта с. г. за № 3778 назначена пенсія отъ казны псаломщику Льву **Журавскому** по 100 руб. съ 22 октября 1908 года.

*Пожертвованія.*

Прокуроръ Московскаго окружнаго суда препроводилъ въ Полоцкую Духовную Консисторію выписку изъ духовнаго завѣщанія вдовы протоіерея Прасковьи Феодоровны **Покровской,** коимъ она, Покровская, изъ принадлежащихъ ей процентныхъ бумагъ завѣщала: а) въ **Витебскую духовную семинарію**: на учрежденіе одной стипендіи имени стат. сов. Федора Ивановича **Покровскаго** три свидѣтельства государственной 4% ренты, по тысячѣ руб., съ тѣмъ, чтобы на эту стипендію принимались предпочтительно родственники его, Покровскаго, а за неимѣніемъ таковыхъ—бѣднѣйшіе ученики семинаріи, отличающіеся благонравіемъ и добрымъ поведеніемъ; б) въ **Витебскій Николаевскій соборъ**: одно свидѣтельство государственной 4% ренты,

въ пятьсотъ руб., на вѣчное поминовеніе ея, Прасковьи Покровской, покойнаго мужа ея протоіерея Іоанна и дѣтей ихъ Федора, Сергія и отроковицы Екатерины; в) въ **Витебскую Воздвиженскую Кладбищенскую церковь**: одинъ закладной листъ Дворянскаго Государственнаго Земельнаго Банка въ сто руб., и г) въ **Полоцкое Епархіальное Попечительство** о бѣдныхъ духовнаго званія: три закладныхъ листа того же Земельнаго Банка, по сто руб. каждый.

---

### *Благодарность Епархіальнаго Начальства.*

Прихожанамъ Витебской Христо-Рождественской церкви Семену **Гущенку** за пожертвованныя имъ денежныя суммы на ремонтъ въ 1907 г. означенной церкви, и Витебскому мѣщанину Константину **Буховцу** за произведенный имъ ремонтъ въ сей церкви и устройство дровяного сарая объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

---

## От Правленія Пенсіонной Кассы духовенства Полоцкой епархіи.

Правленіе Пенсіонной Кассы духовенства Полоцкой епархіи симъ объявляетъ, что дозволявшаяся Уставомъ сей Кассы—вдовамъ и сиротамъ участниковъ таковой Кассы доплата извѣстной (причитающейся по времени) суммы денегъ на предметъ увеличенія эмеритуры, нынѣ не допускается, согласно состоявшемуся по сему предмету журнальному постановленію Полоцкаго Епархіальнаго Съѣзда 1907 года.

---

# Отъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Витебской дух. семинаріи.

## Вѣдомость о движеніи суммъ Общества.

Къ 1 ноября 1908 года Кирилло-Меѳодіевское общество имѣло **на приходѣ**: 706 р. 51 к.

**Въ ноябрѣ поступило**: отъ Евгеніи Конст. Квятковской—1 р. 50 к., отъ свящ. Вымнянской церкви, Ѳеодора Тихомирова—3 р., процентовъ по билету госуд. казначейства на сроки 1 февраля и 1 августа 1908 г.—1 р. 80 к, вырученные отъ вечера, устроеннаго воспитанниками семинаріи въ пользу Общества 22 октября—150 р. Итого 156 р. 30 к.

**Въ ноябрѣ израсходовано**: уплочено портному Вовчку за починку шинелей воспитанникамъ VI кл. Бобровскому В. (3 р. 50 к), Лазареву М. (5 р.) и Румянцеву И. (5 р.)=13 р. 50 к.; выдано воспитанникамъ VI кл. Румянцеву И. (3 р.) и Околовичу М. (3 р.) на дорогу=6 руб.; передано въ распоряженіе предсѣдателя Совѣта Общества, ректора семинаріи на расходы по покупкѣ, починкѣ музыкальныхъ инструментовъ, струнъ, нотъ и т. д.—24 р.; уплачено въ магазинъ Рабиновича за двѣ пары полуглубокихъ галошъ для воспитанниковъ IV кл. П. Будникова (2 р. 75 к.) и В. Короткевича (2 р. 65 к.)=5 р. 40 к.); препровождено въ Правленіе семинаріи, согласно постановленію Совѣта отъ 11 сентября, 7 руб. 70 коп., взятыхъ изъ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ и израсходованныхъ на канцелярскія принадлежности и гербовыя марки при открытіи Общества; препровождено въ Правленіе семинаріи, согласно постановленію Совѣта отъ 29 октября, за право обученія воспитанниковъ: Курочко И. VI кл. (20 р.), Друнченко М. IV кл. (10 р.), Рыко С. III кл. (10 р.), за полуказенное содержаніе въ общежитіи Богдановича И. (5 р.) и за пользованіе въ теченіе одного мѣсяца семинарскимъ столомъ Высоцкаго Н. V кл. (8 р.)=53 р. Итого 109 р. 60 к.

**Въ декабрѣ поступило**: отъ благочиннаго Витебскихъ градскихъ церквей за брошюры «100-лѣтній юбилей Витебской дух. сем.»—4 р., отъ ректора семинаріи въ счетъ суммы, полученной изъ Совѣта Св.-Владимирскаго Братства и вырученной отъ продажи брошюры „100-лѣтній юбилей Витебской дух. семинаріи—35 р. 90 к; отъ бла-

гочиннаго 1-го Городокскаго округа сбора по подписнымъ листамъ 8 р. 62 к., итого 48 р. 52 к.

**Въ декабрѣ израсходовано**: уплочено портному Волчку за починку шинелей воспитанникамъ: Котову Іак. (3 р.), Володуцкому Ал. VI кл. (4 р.) и Клепацкому В. VI (4 р.)=11 р.; уплачено въ магазинъ Рабиновича за галоши для воспитанника IV кл. Котова Іак. 2 р. 65 к.; уплачено Л. Драбкину за двѣ фуражки для воспитанниковъ Бобровскаго В. VI кл. и Будникова П. --2 р. 50 к.; выдано воспитаннику VI кл. Сорочинскому Г. на покупку пальто—5 р.; выдано заимообразно: Соколову Н. 1 кл. (2 р. 65 к.), Сченсновичу Л. (3 р.), Никифоровскому К. Ш кл. (2 р.), Выдренко Ѳ. IV кл. (2 р. 50 к.), Шелютто П. III кл. (15 р.), подъ ручательство надзирателя семинаріи, Друченко М. IV кл. (6 р.), Реутту Вл. П кл. (1 р.), Алхимовичу Ан. П кл. (50 к.). Константину Лѣльмежу II кл. (1 р.), Костко Н. VI кл. (2 р.)=32 р. 65 к.; препровождено въ Правленіе семинаріи, согласно постановленію Совѣта отъ 29 октября, за пользованіе семинарскимъ столомъ воспитанниковъ: Ѳеодорова Ѳ. VI кл. (11 р. 47 к.), Высоцкаго Н. V кл. (13 р. 33 к.), Котова С. IV кл. (12 р. 80 к), Высоцкаго М. Ш кл. (13 р. 33 к.), Копецкаго И. П кл. (12 р. 80 к.), Эрдмана О. П кл. (8 р.), Выдренко Ар. 1 кл. (12 р. 80 к.), и, согласно постановленію отъ 28 ноября, Дроздецкаго П. VI кл. (4 р.), Чернявскаго І. VI кл. (4 р.), Преферансова Л. Ш кл. (4 р.), и за право ученія Прейса Ал. IV кл. (5 р.)=101 р. 53 к.; выдано воспитаннику 1 кл. Садовскому Л. на починку сапогъ 1 р.; уплачено по счету Андрею Власову за обувь для воспитанниковъ: Никифоровскаго Н. VI кл. (5 р. 50 к.), Бродовскаго М. VI кл. (4 р. 15 к.), Володуцкаго Ал. VI кл. (4 р. 15 к.), Радюка Г. VI кл. (4 р. 15 к.), Афанасьева М. V кл. (4 р. 15 к.), Короткевича В. IV кл. (4 р. 15 к.), Тихомирова А. IV кл. (4 р. 15 к.), Котова Іак. IV кл. (4 р. 15 к.), Выдренко Ѳ. IV кл. (4 р. 15 к.), Будникова П. IV кл. (4 р. 15 к.), Котова С. IV кл. (4 р. 15 к.), Друнченко М. IV кл. (4 р. 15 к.), Высоцкаго М. Ш кл. (4 р. 15 к.), Сѣдловскаго Д. 1 кл. (4 р. 15 к.), Соколова Н. 1 кл. (4 р. 15 к.), Борисовича Ѳ. Ш кл. (1 р. 20 к.), Преферансова Л. Ш кл. (1 р. 20 к.), Марковскаго М. 1 кл. (1 р. 20 к.), Ясеновскаго А. 1 кл. (1 р. 20 к.), Новоржевскаго П. V кл. (4 р. 15 к.)=72 р. 55 к. Итого 228 р. 88 к.

**Въ февралѣ поступило:** отъ помощника смотрителя Витебскаго духов. училища, И. И. Павлова—3 р., отъ благочиннаго 3 Лепельскаго округа за 10 экз. брошюры: „100-лѣтній юбилей Витебской

ухов. семинаріи"—5 р., отъ протоіерея Георгія Ив. Шавельскаго — 10 р., отъ свящ. Царскосельскаго Екатер. собора Стефана Яковл. Ѳокко—3 р., отъ благочиннаго градскихъ церквей Витебска (по подписнымъ листамъ)—10 р. 18 к., отъ благочиннаго 2 Лепельскаго окр., свящ. І. Еленевскаго (по подписнымъ листамъ)—8 р. 69 к., отъ благочиннаго 4 Невельскаго округа, свящ. Д. Гальковскаго (по подписнымъ листамъ)—11 р. 55 к., отъ благочиннаго 3 Велижскаго округа (по подписнымъ листамъ)—11 р. 53 к., отъ Двинскаго благочиннаго (по подписнымъ листамъ)—6 р. 31 к., отъ благочиннаго 1 Лепельскаго округа (по подписнымъ листамъ)—9 р. 6 к., отъ благочиннаго 3 Лепельскаго округо (по подписнымъ листамъ)—6 р. 31 к., отъ испр. обяз. Люцинскаго благочиннаго (по подписнымъ листамъ)— 14 р. 48 к., отъ благочиннаго 2 Велижскагоо округа (по подписнымъ листамъ)—8 р. 82 к., отъ благочиннаго 3 Невельскаго округа (по подписнымъ листамъ)—6 р. 82 к, отъ благочиннаго 1 округа Невельскаго уѣзда (по подписнымъ листамъ)—5 р. 36 к., отъ благочиннаго 3 Велижскаго округа (по подписнымъ листамъ)—1 р. 85 к., отъ Рѣжицкаго благочиннаго (по подписнымъ листамъ)—7 р. 20 к., отъ благочиннаго 1 Полоцкаго округа (по подписнымъ листамъ)— 10 р. 36 к., отъ благочиннаго 3 Витебскаго округа (по подписнымъ листамъ)—8 р. 85 к., отъ благочиннаго 2 Витебскаго округа (по подписнымъ листамъ)—8 р 68 к., возвращены взятыя заимообразно деньги воспитанниками семинаріи: Соколовымъ Н. 1 кл. (2 р. 50 к.), Костко Н. VI кл. (2 р.) и А. Алхимовичемъ (50 к.)—5 р., отъ благочиннаго 1 Велижскаго округа (по подписнымъ листамъ)—15 р. 68 к., отъ благочиннаго 2 Себежскаго округа (по подписнымъ листамъ)— 10 р. 40 к., отъ благочиннаго градскихъ церквей г. Витебска (по подписному листу)—1 р. Итого 189 р. 13 к.

**Въ февралѣ израсходовано**: уплачено портному Волчку по счету за шитье тужурокъ воспитанникамъ: Высоцкому М. III кл. и Короткевичу В. IV кл. и брюкъ воспитанникамъ: Мацкевичу К. VI кл., Выдренко Ѳ. IV кл., Ясеновскому Ант. 1 кл., Котлярову Ѳ. VI кл., Рыко С. III кл. и Высоцкому Н. V кл.—11 р. 80 к.: выдано заимообразно: Знаменскому Д. IV кл. (1 р. 50 к.), Реуту А. 1 кл. (4 р.), Чистовскому И. IV кл. (1 р.), Д. Сѣдловскому 1 кл. (1 р), Т. Жгуну 1 кл. (3 р.), Богданову Л. 1 кл. (1 р.), Тихомирову В. 1 кл.

(2 р.), Щербинскому Н. IV кл. (5 р.), Ѳедорову Ѳ. IV кл. (3 р.), Костко Н. IV кл. (3 р.), Карвецкому П. 1 кл. (2 р.)=26 р. 50 к. Итого 38 р. 30 к.

Къ 1-му марту сего 1909 г. оставалось 723 р. 68 к.

Предсѣдатель Совѣта Общества, ректоръ семинаріи, протоіерей *Евграфъ Овсянниковъ.*

И. д. казначея Совѣта Общества, непремѣнный членъ, инспекторъ дух. семинаріи *А. Соколовъ.*

Дѣлопроизводитель *Н. Колосковъ.*

## Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи

Иносословные воспитанники, не внесшіе платы за свое обученіе въ текущемъ учебномъ году, должны внести таковую плату не позднѣе 8 апрѣля 1909 года; въ противномъ случаѣ они не будутъ допущены къ урокамъ и къ экзаменамъ.

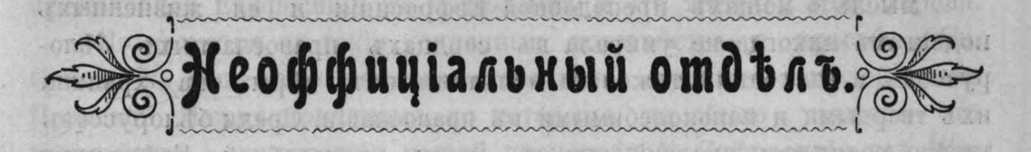
Тѣ воспитанники семинаріи, за которыми числятся недоимки за содержаніе въ общежитіи, должны уплатить ихъ послѣ пасхальныхъ каникулъ немедленно; иначе они не будутъ допущены въ семинарское общежитіе.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи **М. Поповъ.**

1909 года. № 15. 12-го апрѣля.

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



## Неоффиціальный отдѣлъ.

## Попытки къ перенесенію мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой.

(*Церковно-историческая справка*).

Недавнія газетныя сообщенія о предполагаемомъ перенесеніи мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ г. Полоцкъ наполнили сердца православныхъ жителей земли Полоцкой великой радостію, а послѣднія извѣстія, что Преосвященный Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, будетъ участвовать въ комиссіи, образованной при Св. Синодѣ для окончательнаго рѣшенія вопроса объ этомъ перенесеніи, усугубили надежду православныхъ полочанъ на то, что давнія ихъ желанія имѣть въ Полоцкѣ, на мѣстѣ подвижнической жизни преподобной Евфросиніи—ея св. останки, наконецъ то осуществятся. Въ настоящее время на имя Епархіальнаго Начальства начали поступать просьбы и ходатайства о скорѣйшемъ исполненіи этого общаго желанія православныхъ жителей Полоцкой земли. Такъ, въ мартѣ с. г. пастырское собраніе духовенства г. Витебска и Витебскаго уѣзда обратилось къ его Преосвященству съ коллективнымъ ходатайствомъ о скорѣйшемъ перенесеніи мощей преподобной Евфросиніи въ Полоцкъ въ виду усиленной и усиливающейся, съ свободой вѣроисповѣданія, пропаганды католицизма, въ послѣднее время торжественно, въ дни празднованія памяти преподобной Евфросиніи, чествующаго мнимыя мощи іезуита Андрея Боболя. Полоцкое Св.-Николаевское и Евфросиніевское Братство также направило ходатайство о перенесеніи въ Полоцкъ мощей преподобной Евфросиніи. Къ этимъ столь дружнымъ и энергичнымъ ходатай-

ствамъ, на этотъ разъ получившимъ свою иниціативу извнѣ:—отъ Кіевскаго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда и миссіонерскаго совѣщанія при Св. Синодѣ—весьма важно присоединить и ходатайства нашихъ дѣдовъ и отцовъ, такъ какъ перенесеніе мощей преподобной Евфросиніи было и ихъ завѣтной мечтой и предметомъ вожделѣнныхъ желаній и многихъ хлопотъ.

Мысль о мощахъ преподобной Евфросиніи и ея жизненныхъ подвигахъ никогда не умирала въ сердцахъ православныхъ бѣлоруссовъ, а въ годины тяжелаго испытанія ихъ вѣры она хранила ихъ твердыми и непоколебимыми въ православіи. Среди бѣлоруссовъ твердо хранилось преданіе, что св. мощи преподобной Евфросиніи случайно не попали въ Полоцкъ. Изъ гор. Турова, куда эти мощи были перенесены благочестивыми русскими иноками изъ Іерусалима во время захвата его султаномъ Саладиномъ въ 1187 г., они, по случаю междоусобій между Полоцкими и Кіевскими князьями, попали въ Кіевъ, гдѣ и были положены въ пещерахъ св. Лавры. Впослѣдствіи историческія судьбы Полоцкаго княжества, полныя великихъ невзгодъ и напастей, не давали возможности бѣлоруссамъ возвратить въ Полоцкъ свою дорогую святыню. Но какъ только съ покореніемъ Польши почувствовалась свобода православной вѣры, у православныхъ бѣлоруссовъ возникла мысль о перенесеніи мощей ихъ покровительницы и просвѣтительницы, преподобной Евфросиніи. Въ 1832 г. мысль о перенесеніи мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ Полоцкъ выразилъ впервые Могилевскій архіепископъ Гавріилъ, въ составъ епархіи котораго входилъ Полоцкъ. Онъ писалъ объ этомъ Московскому Митрополиту Филарету, спрашивая его совѣта и благословенія на возбужденіе о семъ ходатайства. На письмо это архіеп. Могилевскаго Гавріила Московскій святитель написалъ слѣдующее: „просить ли перенесенія мощей преподобной Евфросиніи? надобно много подумать прежде, нежели рѣшиться. Если при семъ Богу угодно будетъ явить руку свою, какъ теперь въ Воронежѣ, польза очевидна. Но кто разумѣ умъ Господень! Если же дѣло будетъ состоять въ одной церемоніи, то враги найдутъ, что сказать противъ сего“ *). Спустя 8 лѣтъ, въ 1840 г., по возстановленіи въ Полоцкѣ обители преподобной Евфросиніи, о перенесеніи ея святыхъ останковъ на мѣсто ея подвижнической

*) Московск. Митроп. Филаретъ въ письмахъ своихъ къ разнымъ лицамъ см. Чтенія въ Обществѣ Истор. Древн. Росс. 1870 г. кн. Ш ср. Автобіогр. Записки арх. Саввы т. Ш стр. 757—758.

жизни возбуждаетъ ходатайство предъ высшей церковной властію Полоцкій архіепископъ Василій и, не получая долго отвѣта на свое ходатайство, въ 1852 г. напомнилъ о немъ въ своемъ конфиденціальномъ письмѣ на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода, графа Н. А. Протасова. Въ 1858 г., въ дополненіе къ ходатайству архіепископа Василія, на имя Св. Синода поступила просьба о перенесеніи мощей преподобной Евфросиніи въ г. Полоцкъ и отъ жителей этого города.

Но несмотря на такія усиленныя ходатайства и просьбы, Св. Синодъ не нашелъ возможнымъ исполнить желаніе жителей земли Полоцкой. Между причинами, по которымъ не было уважено это ходатайство о перенесеніи мощей преподобной Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ, Св. Синодомъ указывались, между прочимъ, слѣдующія: а) гражданская незначительность г. Полоцка; б) неблагопріятное по отношенію къ православію географическое и этнографическое положеніе его; в) уединенность въ краю, относительно отдаленномъ; г) нравственное и вещественное преобладаніе здѣсь населенія иновѣрнаго (указъ Св. Синода отъ 26 іюля 1860 г. за № 3378).

Тяжело было жителямъ земли Полоцкой выслушать этотъ отказъ въ единственной и дорогой ихъ святынѣ. Но они, уповая на милость Божію, снова не перестали ходатайствовать о возвращеніи имъ принадлежащихъ по праву св. останковъ преподобной Евфросиніи. На этотъ разъ они прибѣгли къ помощи свѣтской власти. Въ 1864 г. на имя главнаго начальника Сѣверо-Западнаго края, графа Муравьева, поступило ходатайство отъ 13 волостей Полоцкаго уѣзда, а также отъ мѣщанъ г. Полоцка просьба о предстательствѣ его предъ Государемъ Императоромъ, чтобы со стороны Его Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на перенесеніе изъ Кіевскихъ пещеръ въ г. Полоцкъ св. мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой. Графъ Муравьевъ, признавая это ходатайство заслуживающимъ уваженія, отношеніемъ отъ 30 марта того же года просилъ дать по поводу его заключеніе Полоцкаго архіепископа. Послѣдній сообщилъ его сіятельству, что онъ съ своей стороны уже ходатайствовалъ объ этомъ предъ высшей церковной властью, но получилъ отказъ, хотя и до настоящаго времени признаетъ необходимость и огромную важность въ интересахъ православія перенесеніе мощей преподобной Евфросиніи въ г. Полоцкъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

## Отчего мы и при христіанскомъ, повидимому, поведеніи не переживаемъ сладости Богообщенія?

Божественное откровеніе учитъ, что христіанство есть живой союзъ человѣка съ Богомъ, что принявшій Христову вѣру входитъ въ ближайшее единеніе съ Богомъ, получаетъ отъ Него животворящую благодать, исполняется свѣтлорадостныхъ настроеній, достигаетъ полнаго неизмѣннаго счастья. Вотъ мы—христіане, и стараемся оправдать жизнью свое святое наименованіе; однако же кто изъ насъ можетъ сказать, что онъ находится въ тѣснѣйшемъ общеніи съ Богомъ, испытываетъ духовную сладость отъ близости къ Нему. Желая войти въ общеніе съ Богомъ, мы направляемъ къ Нему свой умъ, размышляемъ о Его свойствахъ и дѣлахъ, о Его созданіяхъ, внимательно изучаемъ Священное Писаніе, читаемъ творенія св. отцевъ и разныя богословскія сочиненія, горячо защищаемъ истины христіанскаго вѣро-нравоученія, выслушиваемъ длинныя богословскія лекціи и благочестивыя бесѣды, словомъ наша мысль носится въ мірѣ религіозно-нравственныхъ предметовъ,—и все же мы не ощущаемъ въ себѣ высшей силы. Вмѣстѣ съ умомъ возносимъ къ Богу и сердце, каковое возношеніе выражается въ молитвѣ. Молимся мы дома и въ церкви, бываемъ за Богослуженіями во всѣ воскресные и праздничные дни, даже и въ будніе, заботимся о благолѣпіи храмовъ, щедро жертвуемъ на нихъ; не довольствуемся молитвой въ мѣстныхъ церквахъ; съ цѣлью полученія высшаго молитвеннаго настроенія предпринимаемъ далекія путешествія по разнымъ монастырямъ; сѣверяне отправляются на югъ къ Сергію, Антонію, на Новый Аѳонъ, а южане на сѣверъ въ Соловки; не ограничиваемся посѣщеніемъ святыхъ мѣстъ въ нашемъ отечествѣ, бываемъ за границей, на Старомъ Аѳонѣ, въ Палестинѣ; а нѣкоторые изъ насъ вовсе покидаютъ міръ, уединяются въ келіи и проводятъ время въ молитвѣ, сокрушеніи о грѣхахъ, плачѣ;—но все же не вкушаемъ мы сладости отъ единенія съ Божествомъ. Такъ же мы стараемся творить добрыя дѣла, проводимъ въ жизнь гуманныя начала, удѣляемъ изъ своихъ средствъ нуждающимся, основываемъ разныя благотворительныя учрежденія,—но все,—вотще, Богъ не водворяется въ насъ. Правда, иногда, въ особенности во время молитвы, мы переживаемъ въ себѣ какое-то особенное, пріятное настроеніе и это состояніе счита-

емъ плодомъ пріобщенія къ Божеству;—но это самообольщеніе. Оно вовсе не есть слѣдствіе прикосновенія нашего существа къ Богу; оно чисто естественное, душевно—нервное явленіе, оно есть результатъ возбужденія нервовъ, напряженія душевныхъ силъ и учащеннаго кровообращенія; и, какъ только нашъ организмъ успокаивается, прекращается напряженная дѣятельность души и нервовъ, то мгновенно исчезаетъ и то настроеніе, и мы по прежнему начинаемъ видѣть въ себѣ пустоту. Вышеуказанное внутреннее состояніе христіанъ такъ же естественно, какъ естественно то радостное настроеніе, какое переживаютъ ученые, когда они что нибудь открываютъ или изобрѣтаютъ,—пѣвцы, когда они слагаютъ чудную пѣснь,—учащіеся, когда они успѣшно проходятъ науки.

Но отчего же вышеназванныя обнаруженія религіозной жизни, размышленіе о Богѣ, молитва и добродѣланіе не приводятъ насъ къ желанной цѣли? Вѣдь они въ откровеніи указаны, какъ спасительныя средства. Или Божественное слово говоритъ намъ неправду, и никакого Богообщенія не бываетъ?—Нѣтъ, Богъ охотно готовъ поселиться во всякомъ человѣкѣ, но бѣда въ томъ, что мы не идемъ къ Нему вѣрнымъ путемъ. Вышеозначенныя проявленія религіозной жизни не даютъ плодовъ потому, что они въ насъ соединяются со зломъ, и мы этого не замѣчаемъ; а разъ въ нашемъ существѣ есть порокъ, хотя бы тонкій и пріукрашенный видомъ добра, то Богъ въ насъ обитать не можетъ. При тщательномъ и безпристрастномъ разборѣ обнаруженій нашей религіозно-нравственной жизни, увидимъ, что они въ насъ идутъ рука-объ-руку со зломъ. Предаемся размышленію о Богѣ, сосредоточиваемъ свое вниманіе на предметахъ высшаго порядка,—и начинаемъ возмнѣвать о себѣ, отличать себя отъ другихъ, незанимающихся этимъ дѣломъ, укоряемъ ихъ, считаемъ ихъ сынами погибели; а поступая такъ, мы показываемъ, что мы объяты гордостью, что въ насъ нѣтъ смиренія и любви къ ближнимъ, что мы забываемъ слова Спасителя: не судите, да не судимы будете. Совершаемъ подвиги молитвы,—и начинаемъ превозноситься предъ лѣнивыми къ молитвѣ, считаемъ себя особенно близкими къ Богу, думаемъ, что Богъ преимущественно заботится о насъ, а отъ рѣдко посѣщающихъ церковныя службы отвращается; а этимъ самымъ мы доказываемъ, что въ насъ нѣтъ смиренія и любви—этихъ основныхъ христіанскихъ свойствъ. Оказываемъ мы ближнимъ добро,—но этому нашему добродѣланію сопутствуютъ гор-

дость и тщеславіе. Мы совершаемъ только такія добрыя дѣла, которыя бываютъ видны для другихъ, за которыя насъ будутъ хвалить; удѣляемъ въ пользу бѣдныхъ рубли и требуемъ, чтобы объ этомъ было извѣстно другимъ, чтобы было пропечатано въ газетахъ, а если жертвуемъ десятки и сотни, то требуемъ, чтобы о насъ трубили повсюду и величали насъ именемъ благодѣтелей. А такихъ добрыхъ дѣлъ, которыя останутся незамѣченными, мы не дѣлаемъ.

Изъ обозрѣнія проявленій нашей религіозно-нравственной жизни видно, что они въ насъ связаны со зломъ, съ гордостью; и потому то, понятно, Богъ не можетъ сотворить Себѣ обители у насъ. Какъ бы мы ни преуспѣвали въ богомысліи, молитвѣ и добрыхъ дѣлахъ, все же мы всѣ свои подвиги должны ставить ни во что, должны полагать, что мы если не хуже, то ничуть не лучше тѣхъ, кои, повидимому, чужды названныхъ добродѣтелей. И только при условіи такого смиренія можно достигнуть Богообщенія.

*Епископъ Давидъ.*

# Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

## Декабрь 1908 годъ.

**14, воскресенье.** Сегодня, по просьбѣ своего земляка, прот. о. В. Пигулевскаго, совершилъ литургію во ввѣренной ему церкви при театральномъ училищѣ.

**15, понедѣльникъ.** Сегодняшнее думское засѣданіе блистало отсутствіемъ многихъ членовъ. Дума по наказу установила 25-ти рублевый штрафъ за каждое пропущенное безъ уважительной причины засѣданіе, но дала лазейку, чрезъ которую совершенно свободно можно уклоняться отъ засѣданій, не подвергаясь штрафу. Каждому члену Думы въ теченіи сессіи предоставляется право провести въ отлучкахъ полутора мѣсяца по одному лишь письменному заявленію на имя предсѣдателя Г. Думы. И вотъ, пользуясь этимъ правомъ,

многіе члены уѣзжаютъ на рождественскіе каникулы кто за недѣлю, а кто и за двѣ раньше срока. Особенно замѣтна убыль священниковъ.

**16, вторникъ.** На сегодняшнемъ засѣданіи церковной комиссіи присутствовало очень мало членовъ, такъ что едва только составился необходимый для засѣданія кворумъ.

Въ качествѣ представителей Св. Синода присутствовали: С. В. Праведниковъ и А. Р. Козицынъ и отъ училищнаго совѣта протоіерей П. И. Соколовъ и П. В. Гурьевъ.

Комиссія почти три часа провела надъ разсмотрѣніемъ смѣты Св. Синода и дѣло впередъ подвинула очень мало.

Прежде всего заслушано было предложеніе священника А. Попова 2-го (прогресиста) о томъ, чтобы епархіальные училищные совѣты не задерживали въ своемъ распоряженіе по 15% изъ ассигнуемыхъ на церковныя школы суммъ, а распредѣляли бы ихъ полностію по уѣзднымъ Отдѣленіямъ.

Представители училищнаго совѣта разъяснили, что въ 1905 г. училищнымъ совѣтомъ было дѣйствительно предложено епархіальнымъ совѣтамъ оставлять въ своемъ распоряженіи по 15% изъ церковно-школьныхъ суммъ, но что предложеніе это въ настоящее время уже не исполняется и что даже самъ училищный совѣтъ изъ ежегоднаго 7-ми милліоннаго кредита оставляетъ въ своемъ распоряженіи на разнаго рода непредвидѣнныя надобности не болѣе 140,000 р. Вслѣдствіе такого заявленія предложеніе Попова пало само собою.

Очень продолжительныя пренія возникли между предсѣдателемъ комиссіи В. Н. Львовымъ и представителями училищнаго совѣта по поводу дѣятельности издательской комиссіи. Г. Львовъ доказывалъ, что уч. совѣтъ чрезъ свою издательскую комиссію издаетъ книги, разсылаетъ ихъ по епархіямъ и самъ себѣ уплачиваетъ за нихъ деньги, а получаемые отъ издательства прибыли и остатки обращаетъ въ свои спеціальныя средства и расходуетъ не на книжное уже дѣло, а на другія надобности, при чемъ отъ всѣхъ этихъ остатковъ у совѣта уже имѣется весьма солидный капиталъ въ 1,101,100 р. въ билетахъ. Въ конечномъ своемъ пожеланіи г. Львовъ выразилъ, чтобы учительскій совѣтъ стремился къ возможно большему удешевленію книгъ и даже къ безмездному снабженію ими церковныхъ школъ.

Представители уч. совѣта прот. Соколовъ и П. В. Гурьевъ, разъяснили, что издательская комиссія отъ получаемыхъ отъ своихъ

операцій прибылей сама себя содержитъ, уплачиваетъ жалованье служащимъ, выдаетъ пособіе членамъ комиссіи, неимѣющимъ казенныхъ квартиръ, несетъ расходы по выдачѣ стипендій при нѣкоторыхъ второклассныхъ и учительскихъ школахъ, содержитъ домъ уч. совѣта и при немъ школу въ память Императора Александра III и проч. Въ будущемъ, когда будутъ выработаны правила пенсіоннаго устава учителей и учительницъ церковныхъ школъ, изъ запасного капитала издательской комиссіи предполагается сдѣлать позаимствованіе для образованія основного пенсіоннаго фонда тружениковъ церковныхъ школъ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ представители уч. совѣта не находили возможнымъ согласиться на зачисленіе остатковъ отъ операцій издательской комиссіи въ рессурсы казны.

Въ концѣ концовъ выработана была слѣдующая формула, которую комиссія желала предложить Г. Думѣ при переходѣ къ очереднымъ дѣламъ: „Не смотря на достигнутое удешевленіе книгъ и учебныхъ пособій, весьма желательно и дальнѣйшее удешевленіе учебниковъ и книгъ для чтенія съ употребленіемъ на этотъ предметъ изъ общей прибыли издательской комиссіи той части суммы, какую окажется возможнымъ отчислять ежегодно послѣ покрытія всѣхъ операціонныхъ и другихъ расходовъ.“

Когда нужно было голосовать эту формулу, то оказалось, что нѣтъ для этого законнаго кворума, ибо нѣкоторые кадетствующіе члены комиссіи, видя себя въ меньшинствѣ, незамѣтно оставили собраніе.

Предсѣдателю только оставалось закрыть собраніе, оставивъ голосованіе до слѣдующаго засѣданія, что онъ и сдѣлалъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

---

# Изъ прошлаго *).

## Воспоминанія сельской учительницы.

---

### VI.

### Выборы попечителя школы.

Наканунѣ сельскаго схода для выбора попечителя школы Сергѣй посовѣтовалъ мнѣ уѣхать домой: „соберутся мужики, какіе изъ

*) Продолженіе. См. №№ 13—14 «Полоц. Епар. Вѣд.».

нихъ пьяные, начнутъ кричать, шумѣть, четвертуху *) потребуютъ да и неловко вамъ съ ними, барышня, разговаривать, еще не привыкли къ нимъ. Тутъ будутъ батюшки, они и посовѣтуютъ кого выбрать". Я послушалась и уѣхала. И хорошо сдѣлала. Претендентомъ явился одинъ изъ старшихъ надсмотрищиковъ на заводѣ. Ему предстояло быть сборщикомъ податей, но онъ считалъ себя уже выше, то ли дѣло попечитель школы, въ деревнѣ это persona grata. Добиваясь такой почетной роли, онъ не скупился на обѣщанія тѣмъ, кто по заводу находился въ его власти, для другихъ же не только четвертуху, но и цѣлое ведро привезъ водки. И дѣло было сдѣлано. Вопреки голосамъ батюшекъ, совѣтамъ благоразумныхъ стариковъ, С. былъ выбранъ попечителемъ нашей школы. Находка для нея была не изъ интересныхъ, хотя на другой же день намъ доставили и дровъ, и бумаги, и чернилъ, даже перьевъ, что въ деревнѣ почему-то считается роскошью. Явился съ визитомъ и къ намъ г-нъ попечитель. На первый разъ онъ держался довольно прилично. Это былъ громаднаго роста мужчина, съ краснымъ угреватымъ лицомъ, бѣгающіе хитрые глазки, надменная рѣчь и такія же манеры. Я угостила его чаемъ, указала на нужды училища, между прочимъ, проговорилась, что вотъ въ классахъ надо бы столы поправить, а лѣтомъ печи передѣлать. И пришлось же потомъ пожалѣть за высказанныя пожеланія. Каждый почти день началъ онъ являться въ школу за справками на счетъ мебели: то изъ какого матеріала ее надо дѣлать, то гдѣ заказать, по какому рисунку, нарисуй, обозначь длину, ширину, цѣнность, наконецъ даже какому мастеру отдать заказъ, хотя здѣсь же въ экономіи имѣлись свои прекрасные столяры. Всякій разъ попечитель являлся подъ хмѣлькомъ, просидитъ часъ—другой, когда мнѣ минуты были дороги, я рѣшила подготовить къ экзамену 5—6 человѣкъ, довольно возрастныхъ учениковъ, которые нужны были дома, какъ работники. Заниматься съ ними приходилось часовъ до четырехъ. Разъ какъ-то въ воскресенье пью чай, спѣшу, ученики уже собрались, чтобы итти въ церковь къ обѣднѣ, какъ вдругъ распахиваются двери моей квартиры и безъ всякаго позволенія войти въ нее, является попечитель. Небрежно сбрасываетъ свой черный громадный тулупъ на руки няни, отъ котораго та ловко уклонилась, шуба упала на полъ, среди учениковъ послышался сдержанный смѣхъ. «Онъ ѣдетъ въ городъ, такъ не надо ли чего купить для училища»?

*) Четверть ведра водки.

Я холодно отвѣчаю, что о нуждахъ училища ему уже заявлено, сейчасъ же мы идемъ въ церковь, разговаривать мнѣ некогда и въ другой разъ безъ дозволенія прошу ко мнѣ въ комнату не являться, а для тулупа и калошъ есть раздѣвальная. Онъ опѣшилъ и поспѣшилъ уѣхать, зато послѣ обѣда онъ снова явился, къ счастію Сергѣй меня предупредилъ и я другимъ ходомъ ушла гулять. Теперь попечитель явился изъ города совершенно пьяный, съ такимъ же пьянымъ столяромъ, чтобы лично отъ меня услышать объясненія и указанія все относительно той же несчастной мебели. Узнавъ, что меня нѣтъ дома, онъ далъ себѣ полную волю, что и зазналась-то она, стакана чаю не предложитъ попечителю, но что онъ заставитъ кланяться себѣ и величать себя Семенъ Прокофьевичъ и т. д. И дѣйствительно, на другой же день является на уроки съ намѣреніемъ, вѣроятно, привести свои угрозы въ исполненіе Снова подъ хмѣлькомъ и опять съ какимъ-то пріятелемъ. Я попросила ихъ сѣсть и продолжала заниматься съ учениками. Вскорѣ онъ началъ про себя что-то бурчать: намъ-ста эти разные стишки не требуются, потому мы, значитъ, сиволапые мужики, умѣемъ только шти (щи) ложкой хлебать, а до чего прочаго насъ этимъ не прошибешь". Тихо спокойно заявляю ему, что я занимаюсь по программѣ, утвержденной Его Величествомъ Государемъ Императоромъ и указываю ему даже на портреты Александра II и Александра III. Притихъ, но спокойствіе мое его, видимо, выводило изъ себя: какъ же это такъ—мечталъ о почетѣ, власти, а тутъ вдругъ ни уваженія тебѣ, ни стакана чаю, не только рюмки водки. Къ счастью, урокъ скоро окончился и я поспѣшила всѣхъ учениковъ, даже и старшее отдѣленіе, отпустить домой, чѣмъ и прекратила визитъ попечителя. Но, придя въ свою комнату, храбрая учительница не выдержала первыхъ грубыхъ натисковъ жизни и горько разрыдалась. Неужели такія высокія посѣщенія будутъ часты и возможно ли, чтобы подъ руководствомъ такого господина находилась школа? Какихъ же результатовъ добьешся при подобныхъ условіяхъ да и развѣ хватитъ силъ и спокойствія работать при этой обстановкѣ. Но провидѣніе, наконецъ, услышало наши мольбы и сжалилось надъ нами, избавивъ насъ отъ этого своеобразнаго мецената. Какъ-то пріѣзжаетъ фельдшеръ изъ земской больницы для осмотра учениковъ. Въ разговорѣ я повѣдала ему свои огорченія.—«Такъ что же вы молчите до сихъ поръ, со мной здѣсь писарь»—«вотъ онъ классическій писарь, является, наконецъ, на сцену», подумала я,—«сейчасъ можно будетъ

спросить у него, отосланъ ли мірской приговоръ въ Училищный Совѣтъ для утвержденія или еще нѣтъ, если нѣтъ, то попечителя можно еще будетъ переизбрать».

Я необыкновенно обрадовалась, когда оказалось, что приговоръ еще не отосланъ. Тотчасъ же послали за батюшкой и общими силами составили бумагу старшинѣ съ просьбою выбрать новаго попечителя, основываясь на неправильныхъ выборахъ прежняго, дѣйствовавшаго подкупомъ и угощеніемъ водкой, да и въ роли попечителя онъ являлся въ школу нетрезвымъ. Это къ дѣтямъ-то, которые съ руководителей школы должны брать примѣръ. На наше счастье старшина оказался человѣкомъ хорошимъ, такого и въ попечители не грѣхъ бы выбрать, но онъ жилъ за 15 вер. отъ училища и былъ другого общества. Нашего Семена Прокофьевича онъ хорошо зналъ, зналъ также и его страшное самомнѣніе, удивлялся міру, выбравшему его въ попечители, догадывался о водкѣ, почему и не спѣшилъ отсылать приговоръ, отлично понялъ мое положеніе и снова назначилъ выборы, на которые уже пріѣхалъ самъ, разбранивъ стариковъ, не сумѣвшихъ произвести правильные выборы.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



# Лѣтопись Вѣдомостей.

**Изъ семинарской жизни.** 1) Чтенія для воспитанниковъ Витебской духовной семинаріи въ истекшемъ Великомъ посту.

Въ истекшемъ Великомъ посту въ г. Витебскѣ обильно преподавались религіозно-нравственныя чтенія для жителей его,—и всѣ эти чтенія усердно посѣщались воспитанниками духовной семинаріи.

Въ залѣ городской думы по воскреснымъ днямъ съ 7-ми час. вечера предлагались религіозно нравственныя чтенія для интеллигентной публики, на каковыхъ чтеніяхъ въ большомъ количествѣ присутствовали воспитанники духовной семинаріи. По воскреснымъ

днямъ, съ трехъ часовъ вечера, въ помѣщеніи образцовой школы при духовной семинаріи епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. о. Ѳеодоромъ Борнуковымъ, были организованы собесѣдованія съ мѣстнымъ старообрядческимъ начетчикомъ Табаковымъ и съ пріѣзжимъ изъ Москвы начетчикомъ Литвиновымъ, на каковыхъ собесѣдованіяхъ обязательно присутствовали всѣ воспитанники 5 и 6 классовъ семинаріи и, по желанію, много воспитанниковъ другихъ классовъ. Кромѣ этого, предлагались чтенія спеціально для воспитанниковъ семинаріи въ рекреаціонномъ залѣ класснаго зданія семинаріи.

Въ субботу, 28 го февраля, по окончаніи всенощнаго бдѣнія, врачемъ семинаріи, Евтихіемъ Ал. Завойчинскимъ, было предложено для воспитанниковъ чтеніе о вредномъ вліяніи алкоголя на организмъ человѣка. Это чтеніе было прекраснымъ медицинскимъ дополненіемъ къ слову Преосвященнаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, о вредѣ винопитія, и было иллюстрировано свѣтовыми картинами при помощи вновь пріобрѣтеннаго въ физическій кабинетъ семинаріи прекраснаго свѣтового фонаря, при чемъ въ особенности было обращено вниманіе на выясненіе вреднаго вліянія алкоголя на почки, мозгъ и кровь человѣка, и статистику потребленія алкоголя въ разныхъ странахъ свѣта. Это весьма интересное чтеніе было выслушано воспитанниками семинаріи съ неослабѣвающимъ вниманіемъ.

Въ воскресенье, 8-го марта, преподавателемъ семинаріи, М. П. Троицкимъ, было предложено чтеніе о „нетлѣніи святыхъ мощей“. Выборъ такой темы для чтенія былъ обусловленъ интересомъ вопроса о св. мощахъ въ виду предстоящей канонизаціи преподобной Анны Кашинской и обсужденія Св. Синодомъ вопроса о перенесеніи мощей преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіево-Печерской Лавры въ городъ Полоцкъ, въ основанный ея родственниками Спасо-Евфросиніевскій монастырь. Въ чтеніи преподавателя Троицкаго весьма подробно, научно и обстоятельно было раскрыто православное ученіе о нетлѣніи св. мощей. Ректоръ семинаріи, прот. Евграфъ Овсянниковъ, въ своей заключительной рѣчи подробно выяснилъ значеніе цѣльбоносныхъ св. мощей, какъ наглядныхъ, осязательныхъ доказательствъ истинности и спасительности православной церкви, при чемъ было выяснено, что у именуемыхъ старообрядцевъ со времени отдѣленія отъ православной церкви не явилось ни одного св. угодника, не было открыто ни однихъ св. мощей, каковое

обстоятельство служитъ яснымъ доказательствомъ безблагодатности различныхъ старообрядческихъ обществъ.

Въ воскресенье, 15-го марта, преподавателемъ семинаріи, Н. В. Полозовымъ, было предложено чтеніе на тему: «Ученіе книги Екклезіастъ о человѣческомъ счастіи». Въ этомъ чтеніи было весьма подробно изложено и осмыслено содержаніе книги Екклезіастъ *). Ректоръ семинаріи, прст. Евграфъ Овсянниковъ, въ заключительномъ словѣ представилъ разборъ мнѣній раціоналистовъ-экзегетовъ, которые находятъ въ книгѣ Екклезіастъ слѣды пессимизма и даже матеріализма, на основаніи чего отвергаютъ боговдохновенность этой книги, и примѣнилъ содержаніе Екклезіаста къ разбору ученія современныхъ соціалистовъ, разсужденія которыхъ о благоустройствѣ земного счастья во многихъ пунктахъ обличаются книгою Екклезіастъ.

Въ пятницу, 19-го марта, наканунѣ исполнившагося столѣтія со дня рожденія Н. В. Гоголя, преподавателемъ семинаріи, И. П. Виноградовымъ, было предложено воспитанникамъ семинаріи чтеніе о Н. В. Гоголѣ. Семинарскій хоръ пѣвчихъ исполнилъ гимнъ въ память Гоголя и пропѣлъ концертъ: „Доколѣ Господи“.

20 марта, послѣ преждеосвященной литургіи, была отслужена въ семинарской церкви панихида по Н. В. Гоголѣ, предъ началомъ которой о. духовникомъ семинаріи, В. Барщевскимъ было сказано слово, посвященное памяти этого великаго писателя.

2). Согласно Циркулярному отношенію Предсѣдателя Синодальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 10 декабря 1908 года, Совѣтъ образцовой школы при духовной семинаріи представилъ нижеслѣдующіе экспонаты для Всероссійской церковно-школьной выставки въ С.-Петербургѣ: 1) записку преподавателя семинаріи, Н. Ѳ. Слезкина, объ организаціи подготовки воспитанниковъ семинаріи къ учительству. 2) конспекты пробныхъ уроковъ воспитанниковъ семинаріи въ образцовой при семинаріи школѣ. 3) конспекты законоучителя школы, священника о. Василія Барщевскаго, и учителя Новикова по закону Божію, русскому языку и ариѳметикѣ 4) письменныя работы учениковъ школы по чистописанію и русскому языку и 5) фотографическій снимокъ вновь устроеннаго зданія образцовой школы и такой же снимокъ класса школы вмѣстѣ съ предсѣдателемъ и членами совѣ-

*) Чтеніе это, предложенное авторомъ въ залѣ городской думы и вызвавшее одобреніе, будетъ напечатано въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“.

та школы, дававшимъ пробный урокъ воспитанникомъ 6-го и другими воспитанниками 6 класса семинаріи.

3). На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи Предсѣдателемъ Собранія, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Евграфомъ Овсяниковымъ, былъ поднятъ вопросъ о введеніи въ духовной семинаріи изученія медицины. Врачемъ семинаріи, Евтихіемъ Александровичемъ Завойчинскимъ, по предложенію о. ректора, былъ составленъ подробный докладъ по этому вопросу. Въ засѣданіи Правленія было постановлено и Владыкою, Преосвященнымъ Серафимомъ, было утверждено ввести преподаваніе медицины въ семинаріи въ количествѣ 4-хъ уроковъ въ недѣлю—двухъ въ 5-омъ и двухъ въ 6-мъ классѣ. Потребную сумму на вознагражденіе преподавателя медицины и оборудованіе медицинскаго кабинета просить у Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ, а въ случаѣ отказа оттуда обратиться съ просьбой объ ассигнованіи потребной суммы въ ближайшій Епархіальный съѣздъ духовенства.

---

**Вниманію мѣстныхъ археологовъ.** Нынѣшнимъ лѣтомъ, съ 20 по 30 іюня, въ Костромѣ долженъ состояться 4-й областной археологическій съѣздъ.

Областные археологическіе съѣзды слѣдуетъ отличать отъ всероссійскихъ археологическихъ съѣздовъ.

Первые устраиваются мѣстными учеными силами, по преимуществу губернскими архивными комиссіями, и имѣютъ своей главною задачей осмотръ и ученую оцѣнку мѣстныхъ памятниковъ старины.

Всероссійскіе же археологическіе съѣзды организуются подъ руководствомъ Московскаго Археологическаго Общества и преслѣдуютъ цѣль болѣе общую--обсужденіе вопросовъ археологіи вообще.

Успѣхъ областныхъ съѣздовъ, бывшихъ до сихъ поръ, и ихъ несомнѣнное вліяніе на оживленіе мѣстной научной дѣятельности даетъ основаніе желать развитія ихъ и расширенія.

Бывшіе три областныхъ съѣзда (1-й въ Ярославлѣ, 2-й въ Твери, 3-й во Владимирѣ) и предстоящій 4-й имѣютъ опредѣленный районъ интересовъ—древнюю Ростово-Суздальскую область. Слѣдующіе за 4-мъ съѣзды соберутся несомнѣнно въ предѣлахъ той же области, напримѣръ, въ Нижнемъ, Рязани, Муромѣ.

Но кромѣ древней Ростово-Суздальской области, безусловно богатой въ археологическомъ отношеніи, есть у насъ и другія области, столь же опредѣленныя по своимъ историческимъ судьбамъ и по своему археологическому значенію. Важно, почти необходимо, чтобы и въ этихъ другихъ областяхъ образовались свои циклы областныхъ съѣздовъ.

Одна изъ такихъ областей—Западно-русскій край.

Обиліе въ немъ памятниковъ старины и важность ихъ научнаго обслѣдованія не подлежитъ сомнѣнію.

Каждый губернскій городъ Западно-русскаго края имѣетъ уже хоть одно дѣйствующее археологическое или вообще ученое общество и владѣетъ хоть однимъ музеемъ. Нѣкоторые уѣздные города не отстаютъ отъ губернскихъ. Вездѣ есть научныя силы, достаточныя для того, чтобы справиться съ нехитрою организаціей областного съѣзда; вездѣ есть надежда найти небольшія средства для приличнаго пріема гостей, устройства осмотровъ, изданія трудовъ съѣзда.

Надо лишь поставить на очередь вопросъ о новомъ циклѣ областныхъ съѣздовъ въ Западно-русскомъ краѣ и обмѣняться мнѣніями.

Конечно, можно созвать Западно-русскихъ археологовъ на спеціальное совѣщаніе въ Вильну, Минскъ, Житомиръ. Но, кажется, для нихъ было бы удобнѣе воспользоваться случаемъ и побывать на Костромскомъ съѣздѣ.

Здѣсь имъ можно будетъ собрать свѣдѣнія о предварительныхъ работахъ къ съѣзду, объ организаціи осмотровъ на съѣздѣ и т. п. и, сверхъ того, условиться между собою, какому городу должна принадлежать честь увидѣть у себя первый съѣздъ Западно-русскаго цикла.

Академикъ *А. И. Соболевскій.*

---

**Вниманію духовенства.** Въ настоящее время, когда многія лица, особенно изъ молодежи, коснувшіяся науки только краями своихъ губъ, хотятъ отнять у человѣчества вѣру въ Бога и для большого успѣха своей проповѣди указываютъ

на то, будто и наука не признаетъ житія Бога, весьма полезно знать по этому вопросу голосъ тѣхъ людей, которые являются дѣйствительными и общепризнанными представителями истинной науки, которые эту науку пили большими глотками.

Въ этихъ видахъ мы позволяемъ себѣ рекомендовать вниманію духовенства Полоцкой епархіи брошюру священника М. Слуцкаго (уроженца г. Витебска): „Признаютъ ли ученые Бога"?

Въ своей брошюрѣ авторъ собралъ весьма много выдержекъ изъ сочиненій, разговоровъ, бесѣдъ великихъ ученыхъ людей, на основаніи которыхъ (выдержекъ) ясно видно, что ученые люди не отрицаютъ Бога, но именно признаютъ Его, что въ средѣ великихъ ученыхъ и геніевъ мысли царитъ больше вѣра, а не безвѣріе.

Такую брошюру весьма полезно дать прочитать тѣмъ лицамъ, которыя нагло выдаютъ свои бредни подъ знаменемъ науки.

Разсматриваемая брошюра въ большей своей части вошла въ статью епископа Вологодскаго Никона: „О томъ, откуда пошла наука и вѣруютъ ли въ Бога люди ученые", напечатанную въ №№ 47 и 48 «Церковныхъ Вѣдомостей» за прошлый годъ.

Съ интересомъ и пользою можно прочесть и другую брошюру того же автора: „Школа безъ Бога". Въ послѣдней брошюрѣ свящ. М. Слуцкій нападаетъ на тѣхъ лицъ, которыя хотятъ школьное воспитаніе и образованіе сдѣлать безрелигіознымъ, и горячо предостерегаетъ родителей отъ такихъ воспитателей и учителей.

Цѣна первой брошюры 20 коп., второй—не обозначена. Складъ у автора: г. Харьковъ, Конюшенная № 11. *Священникъ.*

---



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,

Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій*



Печатать разрѣшается. 12 апрѣля 1909 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

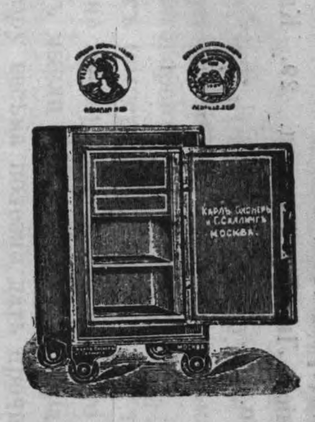
# ДОПУСКАЕТСЯ мѣсячная разсрочка платежей 

## Новѣйшія пишущія машины „СТЕВЕРЪ“.




Съ виднымъ шрифтомъ удостоены **первыхъ наградъ** на спеціальныхъ выставкахъ пиш. машинъ въ Берлинѣ, Брюсселѣ, Вѣнѣ и Венеціи за конструкцію и быстроту письма.

## „НЕСГОРАЕМЫЕ ШКАФЫ“.




Московской фабрики КАРЛА ОКСНЕРЪ и Г. САЛИНГЪ. Первокласснаго качества съ патентованными замками **«Протекторъ».**

Единственный представитель для всей Россіи ***Карла Окснеръ.***

Фабричный складъ — Москва, Милютинскій, 14.